TA’LIMDA SUN’IY INTELLEKTDAN FOYDALANISH SHAROITIDA AKADEMIK ETIKA

Jo‘raeva Leyla Rahimjanovna

Dotsent, falsafa fanlari doktori
Lomonosov nomidagi Moskva davlat universitetining Toshkent filiali
https://doi.org/10.5281/zenodo.21440426

ANNOTATSIYA

Maqolada ta’lim muhitida sun’iy intellektdan foydalanishning axloqiy jihatlari ko‘rib chiqiladi. Akademik etika nafaqat ta’lim va ilmiy faoliyatni tartibga soluvchi me’yor va qoidalar tizimi sifatida, balki zamonaviy shaxs va malakali mutaxassisning eng muhim fazilatlari majmui sifatida ham tahlil qilinadi. Bunda akademik etika tamoyillariga rioya qilish ta’lim tizimi va ilmiy hamjamiyatga bo‘lgan ishonchni saqlashga xizmat qilishi, sifatli ilm-fan rivojlanishini hamda jamiyatning raqamli transformatsiyasi sharoitida malakali mutaxassislarni tayyorlashni ta’minlashi ta’kidlanadi.

KALIT SO‘ZLAR

sun’iy intellekt, ta’lim muhiti, akademik etika, akademik xolislik, akademik firibgarlik, plagiat, ma’lumotlarni soxtalashtirish, natijalarni qalbakilashtirish, neyrotarmoqli texnologiyalar, tanqidiy fikrlash, ta’limni raqamlashtirish.

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЭТИКА В УСЛОВИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Джураева Лейла Рахимджановна

Доцент, кандидат философских наук
Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Ташкенте

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются этические аспекты использования искусственного интеллекта в образовательной среде. Академическая этика анализируется не только как система норм и правил, регулирующих образовательную и научную деятельность, но и как совокупность важнейших качеств современной личности и профессионала. В работе подчеркивается, что соблюдение принципов академической этики способствует сохранению доверия к системе образования и научному сообществу, обеспечивает развитие качественной науки и подготовку компетентных специалистов в условиях цифровой трансформации общества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

искусственный интеллект, образовательная среда, академическая этика, академическая добросовестность, академическое мошенничество, плагиат, фабрикация данных, фальсификация результатов, нейросетевые технологии, критическое мышление, цифровизация образования.

ACADEMIC ETHICS IN THE CONTEXT OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION

Djurayeva L. R.

Associate Professor, PhD in Philosophy
Tashkent Branch of Lomonosov Moscow State University

ABSTRACT

The article examines the ethical aspects of the use of artificial intelligence in the educational environment. Academic ethics is analyzed not only as a system of norms and rules regulating educational and scientific activities, but also as a set of the most important qualities of a modern individual and professional. It is emphasized that adherence to the principles of academic ethics contributes to maintaining trust in the education system and the scientific community, ensures the development of high-quality science, and promotes the training of competent specialists in the context of the digital transformation of society.

KEYWORDS

artificial intelligence, educational environment, academic ethics, academic integrity, academic misconduct, plagiarism, data fabrication, falsification of results, neural network technologies, critical thinking, digitalization of education.

Современная культура развивается в условиях динамичных технологических изменений, глобализации и интенсивного информационного обмена. Цифровые технологии становятся неотъемлемой частью повседневной жизни человека, оказывая значительное влияние на различные сферы общества, включая науку и образование. Особое место среди современных технологий занимает искусственный интеллект, который в последние годы получил широкое распространение в образовательной среде. Современные нейросетевые технологии способны создавать тексты различной сложности, решать математические и логические задачи, осуществлять перевод на разные языки, писать программный код и даже подготавливать аналитические и научные обзоры. Благодаря высокой скорости обработки информации ИИ значительно упрощает доступ к знаниям и повышает эффективность образовательного процесса.

Студенты активно применяют искусственный интеллект для поиска и систематизации информации, подготовки презентаций, написания эссе и рефератов, а также для изучения иностранных языков и освоения новых дисциплин. Преподаватели, в свою очередь, используют ИИ для создания учебных материалов, тестов, проверки заданий и автоматизации рутинных процессов, что позволяет уделять больше внимания научной и методической деятельности.

Кроме того, технологии искусственного интеллекта открывают возможности для персонализации обучения. Системы ИИ способны анализировать уровень подготовки учащихся, выявлять пробелы в знаниях и подбирать индивидуальные рекомендации и задания. Это способствует повышению качества образования и делает процесс обучения более гибким и доступным.

Вместе с тем широкое использование ИИ в образовательной среде вызывает и ряд этических вопросов. Возникают дискуссии о границах допустимого применения нейросетей, проблеме академической добросовестности, рисках снижения самостоятельности мышления у студентов, а также необходимости сохранения критического подхода к информации, полученной с помощью искусственного интеллекта.

Стремительное развитие технологий побуждает всё чаще задумываться о последствиях активного внедрения систем искусственного интеллекта. Возникает вопрос: можно ли считать широкое использование ИИ этически оправданным и действительно необходимым? Положительный ответ неизбежно приводит к следующему, более сложному вопросу — насколько человечество готово к технической зависимости от сложных интеллектуальных систем? В связи с этим, особую актуальность приобретают меры, направленные на обеспечение прозрачности, управляемости и надежности функционирования ИИ. Не менее значимой задачей является выработка принципов технологического развития, способных обеспечить сохранение гуманистических основ общества, в котором личность, её свобода, физическая и интеллектуальная неприкосновенность, а также право на уважение и достоинство продолжают оставаться основополагающими ценностями правовой системы [1] .

В таких условиях особую значимость приобретает этика как система моральных норм и ценностей, регулирующих поведение человека в обществе.

Во многих сферах деятельности существуют профессиональные кодексы этики: медицинская, педагогическая, журналистская, деловая этика. Они помогают специалистам соблюдать моральные нормы и нести ответственность за результаты своей работы.

В современной системе образования и науки также соблюдаются определённые моральные норм и принципы. Группа исследователей в лице Е. И. Борисовой, Л. И. Полищук и А. Д. Суворова считает, что «фундаментом современной высшей школы являются этические стандарты, без которых невозможно качественное образование и формирование новых знаний» [2].

Особую актуальность приобретает проблема академической этики, поскольку развитие технологий и использование искусственного интеллекта ставят вопрос о границах допустимой помощи и переходе к академической недобросовестности.

Итак, что же такое академическая этика? В научной литературе академическая этика понимается как система моральных принципов и норм поведения, регулирующих отношения между участниками образовательного и научного процесса. Она определяет правила честного и ответственного поведения студентов, преподавателей и исследователей. [3]. Академическая этика является регулятором поведения между студентами, преподавателями и научными работниками. Исследователь А. А. Косорукова отмечает, что говоря «о характере взаимоотношений “преподаватель-студент”, авторы подчеркивают их избирательно-личностный характер: здесь необходимо «найти индивидуальный подход к каждому, в зависимости от его психологических особенностей и условий жизни» [4]. Соблюдение норм академической этики позволяет поднять уровень культуры коммуникации в среде высшего учебного заведения.

Вопросы научной этики, должного поведения исследователей волновали многие выдающиеся умы. Пожалуй, наиболее значимый вклад внёс в их осмысление один из самых известных американских социологов XX в. Роберт Мертон. Эти нормы (коммунизм или коллективизм, универсализм, бескорыстие и организованный скептицизм) были представлены Мертоном в эссе 1942 г. «Нормативная структура науки» и послужили основой множества последующих работ и размышлений о научной этике [5].

Современная этика пересматривает некоторые положения Р.Мертона и основывается на следующих принципах:

Честность. Принцип честности предполагает соблюдение норм академической добросовестности и исключает плагиат, фальсификацию данных, списывание и иные формы академического обмана. Данный принцип основывается на самостоятельном выполнении учебных и научных работ, корректном использовании источников и уважении к интеллектуальной собственности. Студент или исследователь обязан добросовестно указывать использованные материалы, не присваивать чужие идеи и результаты, а также предоставлять достоверные данные. Соблюдение принципа честности способствует укреплению доверия к системе образования и обеспечивает ценность полученных знаний и результатов научной деятельности.

В условиях активного внедрения искусственного интеллекта в образовательную и научную среду нарушение принципа честности проявляется в различных формах неправомерного поведения в научных исследованиях, к которым относятся фабрикация, фальсификация и плагиат.

Фабрикация представляет собой выдумывание данных или результатов исследования и их представление как достоверных. Фальсификация выражается в манипулировании исследовательскими материалами, процессами или результатами, а также в изменении либо сокрытии данных, что приводит к искажению научной информации. Плагиат заключается в присвоении чужих идей, результатов исследований или текстов без соответствующего указания авторства [6].

Ответственность — в академической этике означает осознанное отношение человека к своей учебной, научной и профессиональной деятельности, а также готовность отвечать за результаты своих действий. Этот принцип предполагает соблюдение установленных норм, правил и моральных требований образовательного процесса. [7].

Для студента ответственность проявляется прежде всего в добросовестном выполнении учебных заданий, самостоятельной подготовке к занятиям, экзаменам и научным исследованиям. Ответственный обучающийся понимает, что качество его знаний зависит от собственных усилий, поэтому избегает списывания, плагиата и других форм академической недобросовестности. Кроме того, он соблюдает сроки сдачи работ, уважительно относится к преподавателям и одногруппникам, а также осознаёт последствия нарушения академических правил.

Для преподавателя и исследователя ответственность выражается в объективной оценке знаний студентов, честном проведении научных исследований, достоверности представляемых данных и соблюдении профессиональной этики. Учёный несёт ответственность за результаты своих

исследований, так как недостоверная информация может негативно повлиять на развитие науки и общества в целом.

В эпоху стремительного развития цифровых технологий и искусственного интеллекта принцип ответственности приобретает особую актуальность. Распространение генеративных систем искусственного интеллекта, таких как ChatGPT и другие аналогичные платформы, существенно усложняет проблему выявления плагиата и недобросовестных заимствований. Постоянное совершенствование подобных технологий и увеличение числа конкурентных цифровых продуктов делают процесс определения авторства текстов всё более сложным. В этих условиях ответственность предполагает не только соблюдение норм академической добросовестности, но и этичное использование цифровых ресурсов, уважение к интеллектуальной собственности, а также осознанный и критический подход к применению инструментов искусственного интеллекта в образовательной и научной деятельности.

Уважение к авторству. Принцип уважения к авторству является одной из важнейших основ академической этики и предполагает признание интеллектуального вклада других людей. Данный принцип требует добросовестного и корректного использования чужих идей, научных трудов, исследований и иных результатов интеллектуальной деятельности с обязательным указанием автора и источника информации.

В образовательной и научной среде уважение к авторству реализуется через соблюдение правил цитирования и корректное оформление ссылок на использованные материалы. При использовании идей, статистических данных, научных выводов или текстовых фрагментов другого автора студент, преподаватель или исследователь обязан указывать источник заимствования. Это способствует сохранению академической честности, обеспечивает прозрачность научной работы и позволяет определить круг материалов, использованных при подготовке исследования.

Значительная часть работ в современной науке выполняется коллективами учёных, что делает особенно важным соблюдение этических норм, связанных с авторством и признанием вклада участников научной деятельности. В связи с этим особое значение приобретает принцип уважения к авторству, основанный на справедливом признании интеллектуального вклада каждого исследователя. Среди распространённых нарушений академической этики исследователи выделяют различные формы неправомерного соавторства. К ним относятся гостевое соавторство — включение в список авторов более авторитетного учёного с целью повышения вероятности публикации или цитирования работы; подарочное соавторство, основанное на взаимном обмене услугами; почётное соавторство, предполагающее включение руководителей или административных лиц без фактического участия в исследовании; а также призрачное соавторство, при котором реальный автор работы не указывается среди соавторов.

Определение степени вклада каждого участника исследования и выявление подобных нарушений нередко представляют значительную сложность, особенно в условиях активного использования цифровых технологий и искусственного интеллекта в научной деятельности. В связи с этим особое значение приобретает принцип уважения к авторству, основанный на справедливом признании интеллектуального вклада каждого исследователя. Соблюдение данного принципа способствует укреплению доверия внутри научного и образовательного сообщества, поддержанию академической добросовестности и дальнейшему развитию науки и культуры.

Современный кризис академической добросовестности проявляется не только в неправомерном соавторстве, но и в распространении практики искусственного увеличения показателей цитируемости посредством торговли ссылками в научных публикациях. Подобные явления свидетельствуют о формировании так называемых «фабрик статей», ориентированных на массовое производство недостоверных или формальных исследований с целью повышения наукометрических показателей. По данным Р. Ван Норден, масштабы проблемы фальсифицированных публикаций в мировой науке продолжают стремительно расти, а количество подобных работ может исчисляться сотнями тысяч [8].

Исследователь Доминго Докампо также обращает внимание на существование международных сетей учёных, условно называемых «фермами знакомств», участники которых систематически цитируют работы друг друга для искусственного повышения своих позиций в международных рейтингах. В результате в число наиболее цитируемых исследований всё чаще попадают публикации, не обладающие значительной научной ценностью, тогда как действительно фундаментальные исследования получают существенно меньшее

количество ссылок. Подобные практики подрывают доверие к научному сообществу, искажают критерии оценки научной деятельности и свидетельствуют о необходимости укрепления принципов академической этики, ответственности и уважения к научному авторству в условиях цифровизации науки и активного использования технологий искусственного интеллекта [9].

Объективность. Принцип объективности является одной из важнейших составляющих академической этики и предполагает стремление к беспристрастности, справедливости и научной достоверности в образовательной и исследовательской деятельности. В условиях активного внедрения искусственного интеллекта в сферу образования данный принцип приобретает особую актуальность, поскольку использование цифровых технологий может как способствовать повышению качества анализа информации, так и создавать риски распространения недостоверных данных, предвзятых оценок и манипулятивного контента.

Объективность требует, чтобы оценка знаний обучающихся, анализ научной информации и формулирование выводов основывались на проверенных фактах, единых критериях и достоверных источниках, а не на субъективных предпочтениях или личных отношениях. В образовательной среде это особенно важно при оценивании результатов обучения, где преподаватель обязан обеспечивать равное и справедливое отношение ко всем студентам.

В условиях развития систем искусственного интеллекта принцип объективности также предполагает критическое отношение к автоматически сгенерированной информации. Использование ИИ не должно подменять самостоятельный анализ и научное мышление, поскольку алгоритмы способны воспроизводить ошибки, искажения или недостоверные сведения. Поэтому обучающиеся и исследователи должны уметь проверять полученную информацию, сопоставлять различные источники и оценивать достоверность цифрового контента.

Справедливость — равное отношение ко всем участникам образовательного процесса, соблюдение принципов академического равенства. Справедливость является одним из важнейших принципов академической этики и предполагает равное, честное и уважительное отношение ко всем участникам образовательного процесса. Этот принцип основывается на соблюдении академического равенства, при котором каждый студент, преподаватель или исследователь имеет одинаковые права, возможности и обязанности независимо от пола, возраста, национальности, социального положения, религиозных взглядов или личных симпатий. Результаты учебной деятельности должны определяться исключительно уровнем подготовки, знаниями и приложенными усилиями студентов.

В условиях использования искусственного интеллекта принцип справедливости требует ответственного применения цифровых технологий при оценивании и организации образовательного процесса. Алгоритмы и автоматизированные системы не должны становиться источником предвзятости, необоснованных преимуществ или ограничений для отдельных категорий обучающихся. В связи с этим особое значение приобретает необходимость контроля за объективностью и прозрачностью цифровых инструментов, используемых в образовании [7].

Доверие — создание атмосферы взаимного уважения и уверенности между преподавателями, студентами и исследователями.

Принцип доверия занимает важное место в системе академической этики, поскольку научная и образовательная деятельность основывается на достоверности информации, честности и соблюдении норм научной добросовестности. В научной среде доверие формируется благодаря уверенности исследователей в корректности используемых данных, объективности результатов и ответственности участников научного сообщества. Нарушение данного принципа посредством фальсификации результатов исследований, плагиата или сокрытия информации подрывает авторитет науки и снижает доверие к образовательным и научным институтам.

Особую значимость принцип доверия приобретает в условиях развития цифровых технологий и искусственного интеллекта. Использование систем ИИ в образовательной и исследовательской деятельности требует высокой степени ответственности, самодисциплины и прозрачности со стороны обучающихся, преподавателей и исследователей. Некритичное применение автоматически сгенерированных материалов, распространение недостоверной информации или сокрытие факта использования цифровых инструментов могут привести к нарушению норм академической этики и снижению качества научных результатов.

Принцип доверия также играет важную роль в коллективной научной деятельности и международном сотрудничестве, где эффективное взаимодействие невозможно без взаимного уважения, открытости и соблюдения единых этических стандартов. Поддержание доверительной атмосферы способствует развитию научного обмена, формированию новых знаний и укреплению академической культуры в современной образовательной среде.

Самостоятельность. Принцип самостоятельности в обучении и научных исследованиях является важной составляющей академической этики и предполагает выполнение учебной и исследовательской деятельности собственными усилиями, без неправомерного использования чужих идей, текстов или результатов интеллектуального труда. Данный принцип направлен на формирование у обучающихся ответственности, академической добросовестности, способности к критическому мышлению и самостоятельному анализу информации.

В условиях активного развития цифровых технологий и распространения систем искусственного интеллекта значение самостоятельности существенно возрастает. Использование ИИ в образовательной среде может выступать эффективным вспомогательным инструментом для поиска информации, структурирования материала и развития учебных навыков, однако не должно подменять собственную интеллектуальную деятельность обучающегося или исследователя. Некритичное использование автоматически сгенерированных материалов без анализа и переработки способно снижать уровень самостоятельного мышления и негативно отражаться на качестве образования и научной подготовки.

Академическая этика распространяется не только на обучающихся, но и на преподавателей, которые играют ключевую роль в формировании академической культуры и нравственной атмосферы образовательного учреждения. В условиях цифровизации образования и активного внедрения технологий искусственного интеллекта значение профессиональной и этической ответственности преподавателя существенно возрастает.

Преподаватель обязан соблюдать принципы честности, объективности, справедливости и уважения к личности каждого обучающегося. Особое значение приобретает объективная оценка знаний студентов, которая должна основываться на единых критериях, реальном уровне подготовки и исключать проявления предвзятости или личных предпочтений. Кроме того, преподаватель должен уважать интеллектуальный труд обучающихся, соблюдать нормы профессионального общения и поддерживать благоприятную образовательную среду.

Личный пример педагога, придерживающегося высоких этических стандартов, способствует укреплению доверия, ответственности и академической добросовестности в образовательной среде. Если преподаватель придерживается высоких этических стандартов, это способствует укреплению доверия, уважения и ответственности в академической среде.

В заключение хочется сказать, что несмотря на наличие высоких моральных принципов и норм научной этики, их практическое соблюдение в современной академической среде не всегда осуществляется в полной мере. Возрастающее число случаев нарушения академической добросовестности и неэтичного поведения исследователей свидетельствует о том, что представление о науке как исключительно объективной и безусловно честной сфере деятельности во многом носит идеализированный характер. В ряде случаев этические нормы воспринимаются участниками академического сообщества как формальные требования, а не как обязательная основа научной и образовательной деятельности. Это особенно заметно в отношении плагиата, который ошибочно рассматривается как незначительное нарушение, несмотря на то что подобные действия подрывают доверие к научным результатам, снижают авторитет образовательных учреждений.

Кроме того, современная наука функционирует не только как система получения и распространения знаний, но и как сложный социальный институт, в котором значительное влияние оказывают конкуренция, стремление к профессиональному признанию, необходимость публикационной активности, участие в грантовых программах и зависимость от наукометрических показателей. В подобных условиях исследовательская деятельность всё чаще сталкивается с внешним давлением, способным провоцировать нарушение принципов академической добросовестности.

В условиях стремительного развития цифровых технологий и искусственного интеллекта значение академической этики становится особенно актуальным. Современные технологии открывают широкие возможности для обучения и научной работы, однако одновременно создают новые риски:

значительно упрощают процессы поиска, обработки и генерации информации, снижают уровень самостоятельности исследовательской деятельности. Использование автоматически сгенерированных текстов без критического анализа и надлежащего указания источников способствует нарушению принципов честности, ответственности и уважения к интеллектуальному труду. Академическая этика должна рассматриваться не только как система правил и запретов, но и как важная часть общей культуры личности. Честность, объективность, уважение к авторству, справедливость и самостоятельность являются необходимыми качествами современного человека и будущего профессионала. Именно соблюдение данных принципов обеспечивает сохранение доверия к системе образования и научному сообществу, способствует развитию качественной науки и подготовке компетентных специалистов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Йонас Х. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 480 с.
2. Борисова Е. И., Полищук Л. И., Суворов А. Д. Соблюдать или нарушать: внутренние мотивы академической этики // Журнал Новой экон. ассоц. – 2014. – № 2.– С. 41–73].
3. Саввина О.В. Академическая этика: общие принципы и прикладные аспекты. Диссертация кандидата философских наук. Москва, 2011.
4. Косорукова А. А. Взаимоотношения преподавателя и студентов как проблема академической этики // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Философия. – 2016. – № 3. – С. 96–103.].
5. Роберт Мертон . «Нормативная структура науки» // Социология науки / сост. В. Ж. Келле. — Москва: Прогресс, 1966.
6. Resnik D.B. What is Ethics in Research & Why is it Important? — Bethesda: National Institute of Environmental Health Sciences, 2020.
7. Также данные понятия рассматриваются в работе: Кибанов А.Я. Этика деловых отношений. — Москва: ИНФРА-М, 2019.
8. Кибанов А.Я. Этика деловых отношений. — Москва: ИНФРА-М, 2019; Резник С.Д. Профессиональная этика. — Москва: ИНФРА-М, 2020.
9. Van Noorden R. How Big is Science’s Fake-Paper Problem? An Unpublished Analysis Suggests That There Are Hundreds of Thousands of Bogus ‘Paper-Mill’ Articles Lurking In the Literature // Nature. 2023. Vol. 623. P. 466–467. DOI: https://doi.org/10.1038/d41586-023-03464-x.
10. Косяков Д. Научная этика и кризис добросовестности научных исследований // Университетская книга. — Москва, 2024.